

Corso Garibaldi, 50 - 29121 Piacenza - e-mail provpc@cert.provincia.pc.it
P.O. CENTRALE DI COMMITTENZA ED ECONOMATO: Titolare Dott.ssa Elena Malchiodi
tel.: 0523 795312 – fax: 0523 329830
e-mail: elena.malchiodi@provincia.pc.it

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO ENERGIA" E "SERVIZIO ENERGIA PLUS" DEGLI EDIFICI COMUNALI DEL COMUNE DI GAZZOLA COMPRESA LA FORNITURA DEL SERVIZIO DI RISCALDAMENTO E DI PRODUZIONE DELL'ACQUA CALDA SANITARIA (CODICE CUP: J27B17000490006 - CODICE CIG: 7655556CA7).

VERBALE IN DATA 18 FEBBRAIO 2019 DELLA TERZA SEDUTA DI GARA DELLA COMMISSIONE NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016. (SEDUTA PUBBLICA)

L'anno 2019, addì diciotto (18) del mese di Gennaio alle ore 14:00, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, presso la Sala Perlasca (ubicata al piano terra), si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, nella seguente composizione:

- ✓ **Ing. Stefano Ambrosino**, Istruttore Tecnico Direttivo, Titolare di posizione organizzativa, nonché Responsabile del Servizio Lavori Pubblici, Manutenzione Patrimonio e Demanio del Comune di Gragnano Trebbiense, **Presidente**;
- ✓ **Geom. Giuseppe Riva**, Istruttore Direttivo, Responsabile del Settore Lavori Pubblici, Manutenzione e Patrimonio del Comune di Castel San Giovanni, **Commissario**;
- ✓ **Arch. Enrico Pietrucci**, Responsabile del Servizio Manutenzione del Patrimonio Comunale del Comune di Rottofreno, **Commissario**;

per l'espletamento delle sottoriportate attività relative alle procedure della gara in oggetto:

- lettura dei punteggi tecnici attribuiti agli offerenti nella seduta del 12 febbraio 2019 dalle ore 10:10 alle ore 15.00;
- apertura delle buste "C", contenenti le offerte economiche,
- attribuzione dei punteggi economici,
- attribuzione dei punteggi complessivi (punteggio tecnico + punteggio economico),
- determinazione della graduatoria provvisoria,
- individuazione dell'eventuale soglia di anomalia dell'offerta formulata dal primo classificato in graduatoria ed alla eventuale verifica di congruità della medesima,
- eventuale formulazione della proposta di aggiudicazione (in caso di assenza di offerta anomala).

Le funzioni di segreteria vengono svolte dalla **Dott.ssa Paola Bailo**, Specialista in attività amministrative assegnata alla P.O. Centrale di Committenza ed Economato della Provincia di Piacenza.

Alla seduta è presente in rappresentanza di:

- ✓ SIRAM S.P.A., il Sig. **Andrea Barocelli**, nato a Piacenza il 14/02/1972 (identificato con Carta di Identità n. AY7123491, rilasciata dal Comune di Pianello Val Tidone) giusta delega già in atti rilasciata in data 7/12/2018 dal Procuratore Speciale - Direttore Unità di Business Regione Centro Nord di SIRAM SpA, Ing. Marco Bongiorno;
- ✓ ANTAS S.r.l., l'Avv. **Silvio Fava**, nato a Piacenza il 9/6/1976, (identificato con carta di identità n. AV4102176, rilasciata dal Comune di Rivergaro) giusta delega rilasciata in data 15/2/2019 dal Consigliere Delegato della Società ANTAS Srl, Ing. Brando Tagliaferri.

Il Presidente legge ad alta voce il punteggio tecnico ottenuto dai concorrenti in gara, così come riportato nella tabella riepilogativa sotto riportata.

CRITERI	Punteggio (max)	Punteggio ottenuto da SIRAM SPA	Punteggio ottenuto da ANTAS SRL
1 Scelta progettuale e sue modalità di inserimento nel contesto esistente: verrà valutata la qualità della proposta progettuale con particolare riguardo alla posa, all'impatto estetico prodotto, alla minimizzazione della gestione manutentiva dei materiali impiegati.	8	8	4,8
2 Qualità degli elaborati di progetto presentati e loro completezza: verrà valutato il grado di approfondimento della proposta progettuale ed il dettaglio dei particolari sviluppati, con le specifiche tecniche dei materiali previsti.	10	9	4
3 Realizzazione di sistemi automatici di gestione e monitoraggio impianti (per gli edifici interessati dagli interventi iniziali). Sarà valutato: il sistema proposto dall'offerente per la specifica fonte energetica; l'installazione di apparecchi divisionali per la misura dell'energia e per l'acquisizione, elaborazione e archiviazione dei dati che consentono di valutare le prestazioni degli impianti; le modalità di condivisione dello storico dei dati con l'Amministrazione.	6	6	6

4	Qualità dei materiali offerti: verrà valutata la qualità dei materiali indicati nella proposta progettuale.	6	4,2	1,2
5	Organizzazione del cantiere: verranno valutate il grado di approfondimento delle risorse impiegate, la composizione del cantiere, la durata delle lavorazioni previste	6	3	4,2
6	Tempi di esecuzione della progettazione e dei lavori: verranno valutate le risorse impegnate al fine di garantire il rispetto delle tempistiche delle fasi di esecuzione ed esecuzione dei lavori	10	8	9
7	Proposte migliorative di riqualificazione: verranno valutate le proposte progettuali in termine di maggiori e più completi interventi, rispetto alla base di gara, che garantiscano un ulteriore miglioramento del risparmio energetico	20	15	2
8	Servizio di gestione Impianti: Saranno valutate le modalità di comunicazione ed i rapporti periodici verso l'Amministrazione in merito al monitoraggio dei consumi energetici, le eventuali azioni eseguite nel caso della presenza di consumi critici rispetto quanto indicato dagli obiettivi di contenimento dei consumi energetici e di risparmio energetico.	6	2,4	3,6
9	Servizio di manutenzione ordinaria e gestione degli impianti: Verranno valutate le migliori rispetto alle attività descritte nel CSA le quali costituiscono il minimo prestazionale	4	4	4
10	Servizio di pronto intervento: Verranno valutate le migliori rispetto alle attività descritte nel CSA le quali costituiscono il minimo prestazionale	4	4	4
TOTALE		80	63,6	42,8

Il Presidente procede quindi alla verifica formale delle buste C) - offerta economica trasmesse dagli operatori economici che risultano debitamente sigillate e vidimate.

Prima di procedere all'apertura delle buste "C", il Presidente ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a **20 punti** e che le modalità di attribuzione del punteggio economico sono previste nel disciplinare di gara al Paragrafo 18.3 di cui dà previa lettura.

La Commissione procede all'apertura delle buste "C" rispettando l'ordine di arrivo delle stesse e quindi preliminarmente **all'apertura della Busta "C" trasmessa da SIRAM SPA.**

Si constata la presenza all'interno di tale busta dell'offerta economica, debitamente firmata, corredata dai seguenti documenti:

- modulo offerta economica di dettaglio, redatto secondo lo schema di cui all'allegato H1 al CSA;
- fascicolo con i quadri economici per ogni edificio oggetto di riqualificazione (max 5 pagine A4, carattere Time New Roman corpo 11)

Tali documenti vengono siglati dai componenti della Commissione giudicatrice che nella tabella 1 sotto riportata indica la **percentuale di ribasso** offerta, il canone annuo offerto al netto della percentuale di ribasso, il **costo del personale** per l'esecuzione del servizio nonché i **costi aziendali interni** concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro:

TABELLA 1

CANONE ANNUO NETTO POSTO A BASE DI GARA (iva esclusa)	PERCENTUALE UNICA DI RIBASSO OFFERTO	Canone annuo offerto al netto della percentuale di ribasso	<i>Costo del personale per l'esecuzione servizio</i>	<i>Costi aziendali interni concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza</i>
€ 26.808,30	10,08 %	Euro 24.102,02	€ 111.755,58 (intero periodo)	€ 4.580,00

La Commissione procede quindi **all'apertura della Busta "C" trasmessa da ANTAS SRL.**

Si constata la presenza all'interno di tale busta dell'offerta economica, debitamente firmata, corredata dai seguenti documenti:

- modulo offerta economica di dettaglio, redatto secondo lo schema di cui all'allegato H1 al CSA;
- fascicolo con i quadri economici per ogni edificio oggetto di riqualificazione (max 5 pagine A4, carattere Time New Roman corpo 11)

Tali documenti vengono siglati dai componenti della Commissione giudicatrice che nella tabella 2 sotto riportata indica la **percentuale di ribasso** offerta, il canone annuo offerto al netto della percentuale di ribasso, il **costo del personale** per l'esecuzione del servizio nonché i **costi aziendali interni** concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro:

TABELLA 2

CANONE ANNUO NETTO POSTO A BASE DI GARA (iva esclusa)	PERCENTUALE UNICA DI RIBASSO OFFERTO	Canone annuo offerto al netto della percentuale di ribasso	<i>Costo del personale per l'esecuzione servizio</i>	<i>Costi aziendali interni concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza</i>
€ 26.808,30	10,00 %	Euro 24.524,98	€ 1.721,04 (all'anno)	€ 400,00

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi economici ottenuti dalle concorrenti secondo la formula riportata al paragrafo 18.3 del disciplinare di gara così come riportato nella tabella n. 3 di seguito indicata:

TABELLA N. 3

CONCORRENTE	PERCENTUALE DI RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO OTTENUTO
Siram spa	10,08 %	20
Antas srl	10,00 %	19,84

Il Presidente riepiloga, quindi, il punteggio tecnico ed economico ottenuto dalle concorrenti e rende noto il punteggio complessivo attribuito, come da prospetto sotto riportato:

TABELLA 4

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO OTTENUTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	GRADUATORIA
SIRAM SPA	63,6	20	83,6	1[^]
ANTAS SRL	42,8	19,84	62,64	2[^]

La Commissione procede quindi a valutare l'eventuale anomalia dell'offerta presentata dalla società prima classificata, anzitutto individuando la soglia secondo quanto stabilito dall'art. 97 c. 3 del D.Lgs n. 50/2016, ed esposta nella tabella sottostante:

TABELLA 5

MASSIMO PUNTEGGIO TECNICO	SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO TECNICO (4/5)	MASSIMO PUNTEGGIO ECONOMICO	SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO ECONOMICO (4/5)
80	64	20	16

Il punteggio da prendere in considerazione ai fini dell'anomalia è il punteggio effettivo ottenuto da ciascun concorrente.

TABELLA 6

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	SUPERAMENTO SOGLIA DI ANOMALIA
SIRAM SPA	63,6	20	NO
ANTAS SRL	42,8	19,84	NO

Emerge, quindi, che l'offerta presentata da SIRAM S.P.A., prima classificata, non supera la soglia di anomalia, avendo ottenuto un punteggio tecnico pari a 63,6 punti dei corrispondenti punti massimi previsti nel disciplinare di gara (come evidenziato nella tabella n. 6 sopra riportata) e quindi, nel suo complesso, l'offerta presentata dal concorrente primo classificato NON necessita di essere sottoposta a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, comma 3, D.Lgs n. 50/2016 né si ravvisano elementi specifici tali da poter ritenere l'offerta anormalmente bassa, ai sensi del medesimo art. 97, comma 6, D.Lgs n. 50/2016.

Il Presidente conseguentemente dispone:

- che la graduatoria di cui alla sopra riportata tabella N. 4 costituisca proposta di aggiudicazione a favore del primo classificato ossia a favore di SIRAM SPA;
- che il presente verbale venga esteso al RUP della gara ai fini degli adempimenti di competenza;
- che la documentazione di gara utile ai fini dell'aggiudicazione venga consegnata al medesimo RUP.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14:25 del giorno 18 febbraio 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to: Ing. Stefano Ambrosino

IL COMMISSARIO

F.to: Geom. Giuseppe Riva

IL COMMISSARIO

F.to: Arch. Enrico Pietrucci

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to: Dott.ssa Paola Bailo